

Población y economía

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2005, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el Distrito Federal tenía una población de 8,720,916 habitantes, de los cuales 48% eran hombres y 52% mujeres. Asimismo, la población representaba el 8.45% de la población nacional. El 1.52% de la población total de la entidad habla alguna lengua indígena. Por otra parte, respecto al tamaño relativo de su economía en 2005, el INEGI calculó en 20.37% la aportación del distrito al producto interno bruto (PIB) del país. Entre el año 2000 y 2005 la población del distrito se incrementó en 1.3% mientras que su economía lo hizo a una tasa de 0.3%.¹

Indicadores de desarrollo humano

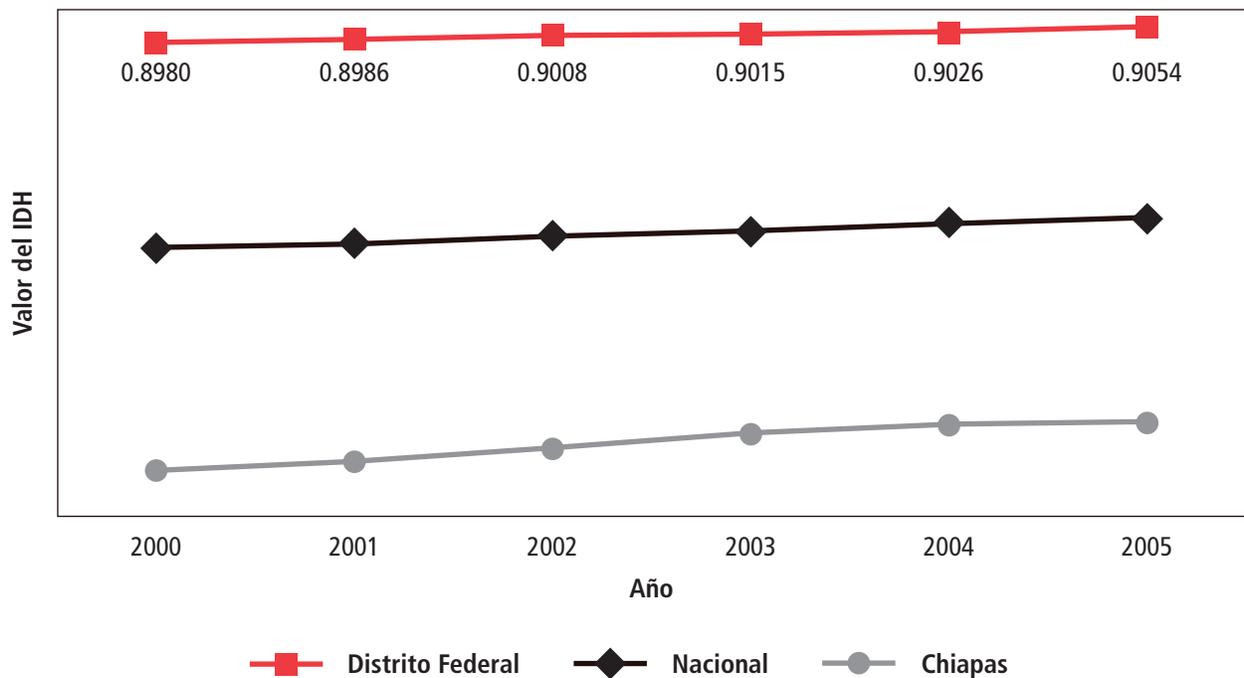
La información más reciente ubica al Distrito Federal en niveles de desarrollo humano alto (IDH mayor o igual a 0.80). Su posición en la clasificación nacional se ha mantenido en el lugar 1 en los años 2000 y 2005. En términos relativos, para el año 2005 el índice de desarrollo humano (IDH) del distrito fue de 0.9054, valor mayor al nacional (0.8200), aunque creció más lentamente pues mientras el indicador nacional aumentó 1.57%, el del distrito lo hizo en 0.82%. En cuanto a la posición del distrito en la escala nacional del IDH, ésta se ubicó en la posición 1, a 31 lugares de Chiapas (entidad con el menor IDH) (ver [gráfica 9.1](#)).

Respecto al índice de desarrollo relativo al género (IDG), que incorpora la pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre mujeres y hombres, en 2005 se observa que el DF registra un IDG mayor que el obtenido a nivel nacional (ver [gráfica 9.2](#)). Con relación a su evolución, el indicador nacional creció 1.93% mientras que el indicador del distrito lo hizo a una tasa inferior de 1.11%. La diferencia porcentual entre el IDG y el IDH hace posible obtener una medida sobre la pérdida del desarrollo humano atribuible a estas diferencias, que a nivel nacional fue de 0.66% mientras que para el distrito fue de 0.18% (ver [gráfica 9.3](#)).

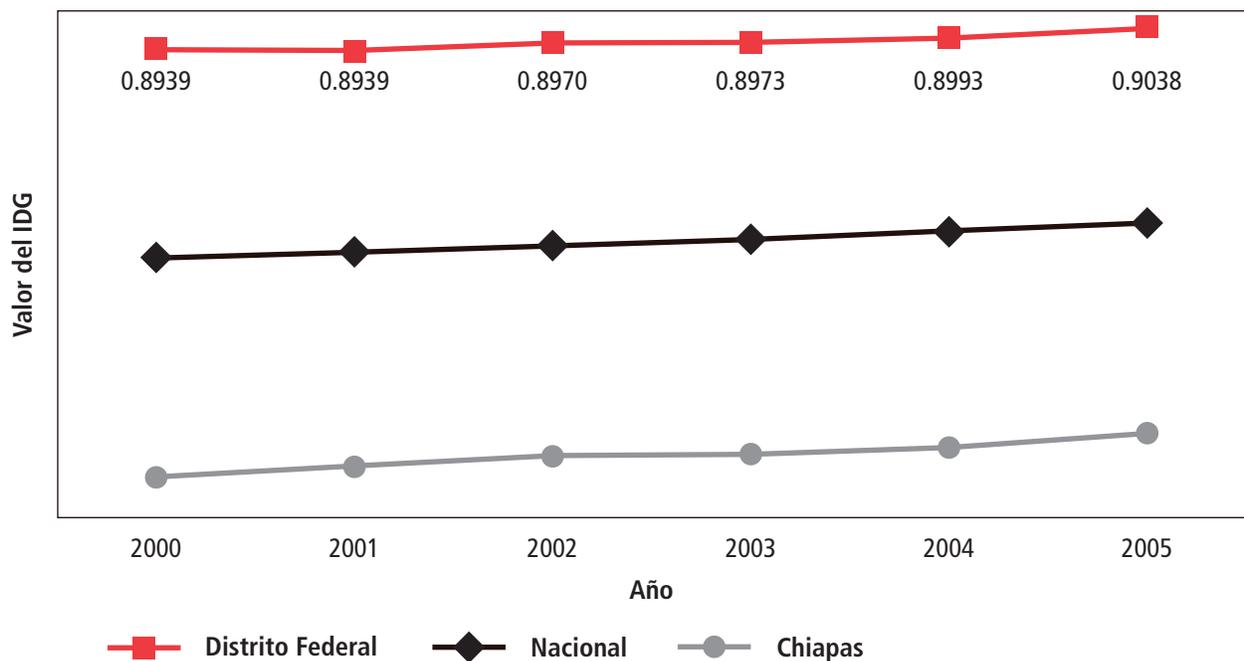
En cuanto a las oportunidades para las mujeres en los ámbitos de participación política, económica (control sobre recursos económicos) y de ocupación (acceso a empleos de altos funcionarios y directivos) medidas mediante el índice de potenciación de género (IPG), el DF muestra un valor en el IPG de 0.8131, mayor al nacional de 0.6095 (ver [gráfica 9.4](#)). Entre 2000 y 2005 el IPG del distrito creció a un menor ritmo respecto del indicador nacional, pues mientras el primero se incrementó 10.80% el nacional lo hizo en 13.43%.

¹ Cifra obtenida a partir de INEGI (2000) e INEGI (2005).

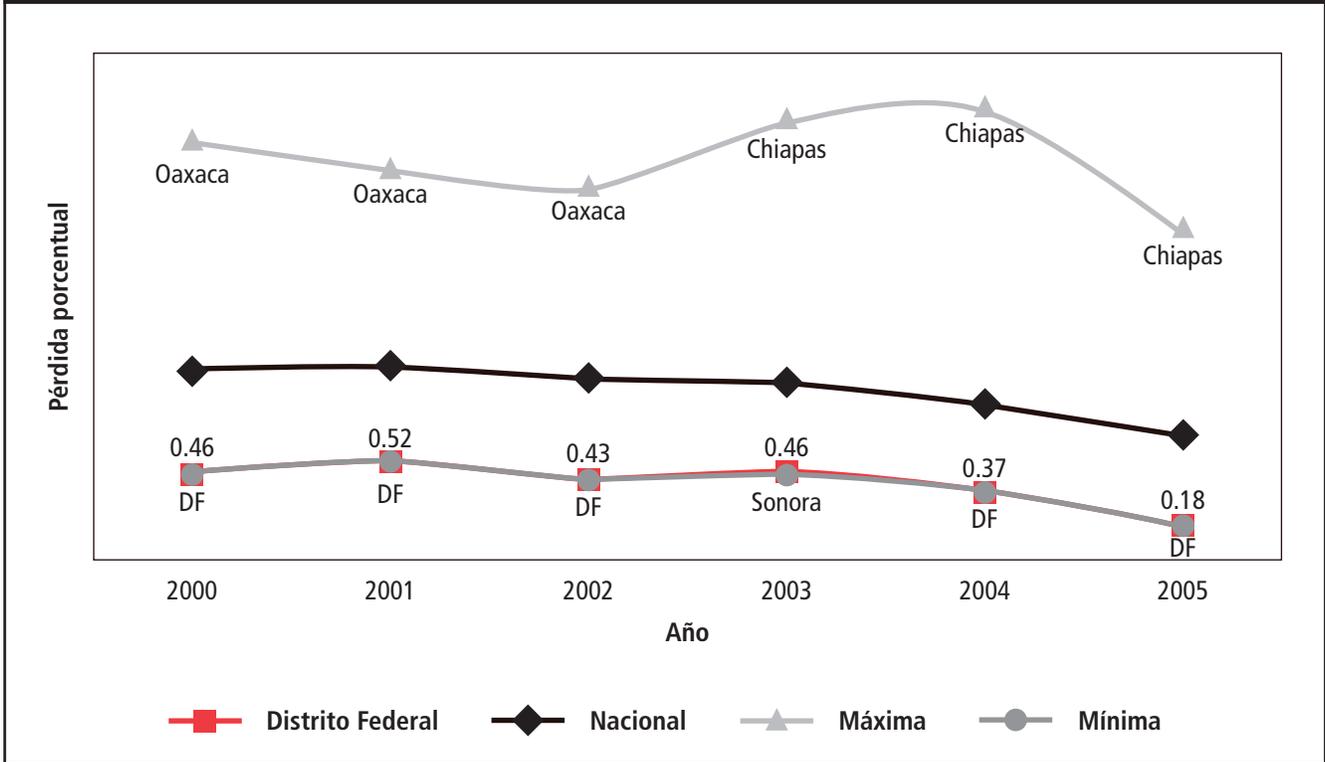
Gráfica 9.1 Índice de desarrollo humano. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



Gráfica 9.2 Índice de desarrollo relativo al género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005

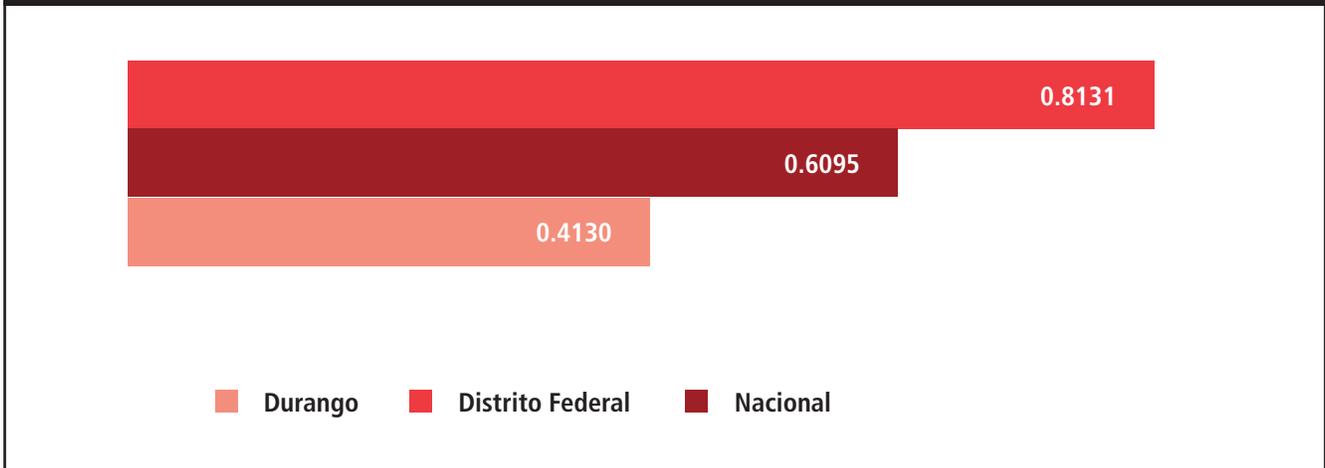


Gráfica 9.3 Pérdida en desarrollo humano atribuida a la diferencia entre hombres y mujeres
Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2000-2005



DF

Gráfica 9.4 Índice de potenciación de género. Ubicación de la entidad en el contexto nacional, 2005



PANORAMA DE LAS DELEGACIONES

Índice de desarrollo humano

El **cuadro 9.1** despliega el IDH, la posición relativa y el cambio entre 2000 y 2005 de cada delegación en la entidad. Para 2005, las delegaciones de Milpa Alta e Iztapalapa tuvieron los menores niveles de desarrollo humano; en contraparte las circunscripciones de Benito Juárez y Miguel Hidalgo registraron el mayor nivel de IDH. Asimismo la mitad de las delegaciones se encontraba abajo del promedio del distrito. Álvaro Obregón fue la delegación con mayor retroceso en el ordenamiento al interior del distrito, mientras que Cuajimalpa de Morelos fue la que más avanzó durante ese periodo.

La **gráfica 9.5** muestra la distribución de las delegaciones con base en el valor del IDH 2005 (la posición ocupada aparece entre paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. Mientras más cercano al centro, menor desarrollo y viceversa. De esta forma se observa que la delegación con mayor desarrollo en el Distrito Federal tiene valores superiores a Argentina (similar al observado en Estados Unidos) y el de menor desarrollo se asemeja a Venezuela. El círculo interior define el umbral entre los niveles de desarrollo medio y alto.

Con respecto al IDG, el **cuadro 9.2** muestra el valor de este indicador, la posición relativa y el cambio entre los años 2000 y 2005. Para 2005 las circunscripciones de Milpa Alta y Tláhuac tuvieron el menor desarrollo humano; en contraparte las delegaciones de Benito Juárez y Miguel Hidalgo, el mayor. Asimismo 50% de las delegaciones reportaban valores abajo del promedio del distrito. Álvaro Obregón fue la delegación que más retrocedió en el ordenamiento de las delegaciones, mientras que Cuajimalpa de Morelos fue la que más avanzó.

La **gráfica 9.6** muestra la distribución de las delegaciones con base en el valor del IDG 2005 (la posición ocupada aparece en paréntesis) y en particular los compara con países de América Latina y el Caribe. De esta manera se observa que las delegaciones con mayor IDG (aquellos alejados del centro de la circunferencia) se comparan con Estados Unidos y los de menores niveles con países como Venezuela.

Efectos de la desigualdad entre hombres y mujeres en el desarrollo humano

El **cuadro 9.3** presenta la pérdida de desarrollo atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres mediante la diferencia porcentual entre el IDG y el IDH. En 2005 Miguel Hidalgo fue la delegación con menor pérdida en desarrollo humano atribuible a diferencias entre hombres y mujeres, mientras que Milpa Alta registró las mayores pérdidas (ver **gráfica 9.7**).

En 31% de las delegaciones esta pérdida fue mayor a la pérdida promedio del distrito y en todas las delegaciones esta pérdida se redujo entre 2000 y 2005.

Comentarios finales

En síntesis, el Distrito Federal muestra una pérdida de desarrollo atribuible a las diferencias entre hombres y mujeres inferior al promedio nacional. Por otra parte, los indicadores de participación política, laboral y económica sitúan a las mujeres del distrito en mejor posición que el promedio nacional. En el ámbito de las delegaciones, la distancia entre los valores extremos del IDG es similar a la que existe entre los valores del mismo indicador para Estados Unidos y Venezuela.

Cuadro 9.1 Índice de desarrollo humano por delegación, 2000 - 2005

Delegación	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDH	Posición	IDH	Posición		
Benito Juárez	0.9165	1	0.9510	1	---	0.74%
Miguel Hidalgo	0.8817	3	0.9189	2	1	0.83%
Coyoacán	0.8838	2	0.9169	3	-1	0.74%
Cuajimalpa de Morelos	0.8426	11	0.8994	4	7	1.31%
Cauhtémoc	0.8700	4	0.8922	5	-1	0.51%
Azcapotzalco	0.8551	6	0.8915	6	---	0.84%
Tlalpan	0.8616	5	0.8791	7	-2	0.40%
Iztacalco	0.8504	8	0.8765	8	---	0.61%
Venustiano Carranza	0.8498	9	0.8741	9	---	0.56%
Álvaro Obregón	0.8537	7	0.8720	10	-3	0.43%
Gustavo A. Madero	0.8421	12	0.8700	11	1	0.66%
La Magdalena Contreras	0.8445	10	0.8558	12	-2	0.27%
Xochimilco	0.8349	13	0.8481	13	---	0.32%
Tláhuac	0.8213	15	0.8473	14	1	0.63%
Iztapalapa	0.8284	14	0.8464	15	-1	0.43%
Milpa Alta	0.7931	16	0.7984	16	---	0.13%
Media estatal	0.8510		0.8748			0.55%

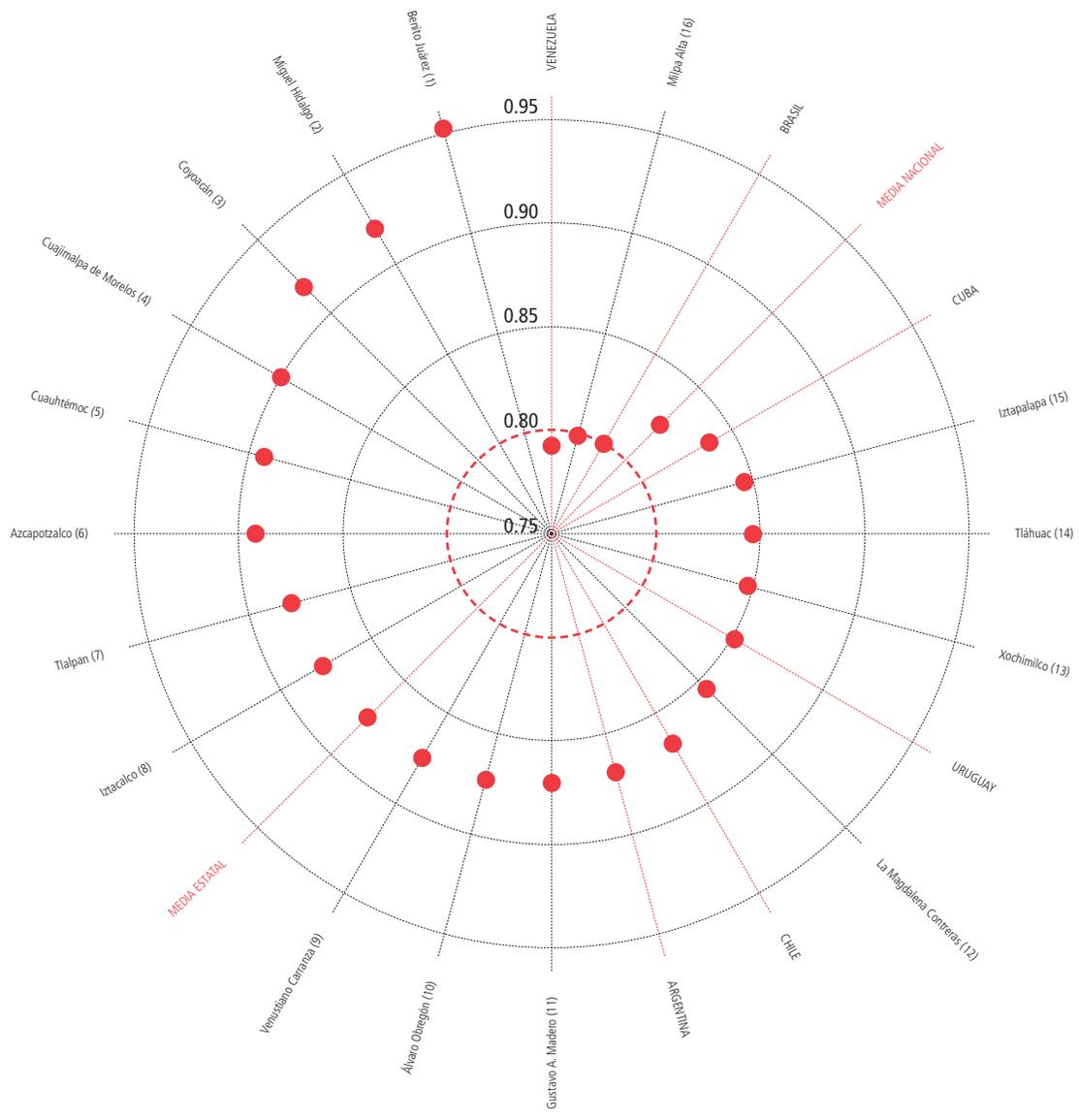
Cuadro 9.2 Índice de desarrollo relativo al género por delegación, 2000 - 2005

Delegación	2000		2005		Cambio 2000 - 2005	Cambio promedio anual 2000 - 2005
	IDG	Posición	IDG	Posición		
Benito Juárez	0.9140	1	0.9503	1	---	0.78%
Miguel Hidalgo	0.8786	3	0.9187	2	1	0.90%
Coyoacán	0.8800	2	0.9162	3	-1	0.81%
Cuajimalpa de Morelos	0.8373	11	0.8975	4	7	1.40%
Cauhtémoc	0.8667	4	0.8917	5	-1	0.57%
Azcapotzalco	0.8503	6	0.8900	6	---	0.92%
Tlalpan	0.8571	5	0.8777	7	-2	0.48%
Iztacalco	0.8454	8	0.8748	8	---	0.69%
Venustiano Carranza	0.8448	9	0.8724	9	---	0.65%
Álvaro Obregón	0.8488	7	0.8703	10	-3	0.50%
Gustavo A. Madero	0.8360	12	0.8677	11	1	0.74%
La Magdalena Contreras	0.8396	10	0.8540	12	-2	0.34%
Xochimilco	0.8287	13	0.8456	13	---	0.40%
Iztapalapa	0.8214	14	0.8431	14	---	0.52%
Tláhuac	0.8127	15	0.8431	15	---	0.73%
Milpa Alta	0.7829	16	0.7925	16	---	0.24%
Media estatal	0.8456		0.8727			0.63%

Cuadro 9.3 Pérdida en desarrollo humano atribuible a la desigualdad entre hombres y mujeres (% respecto al IDH), 2000-2005

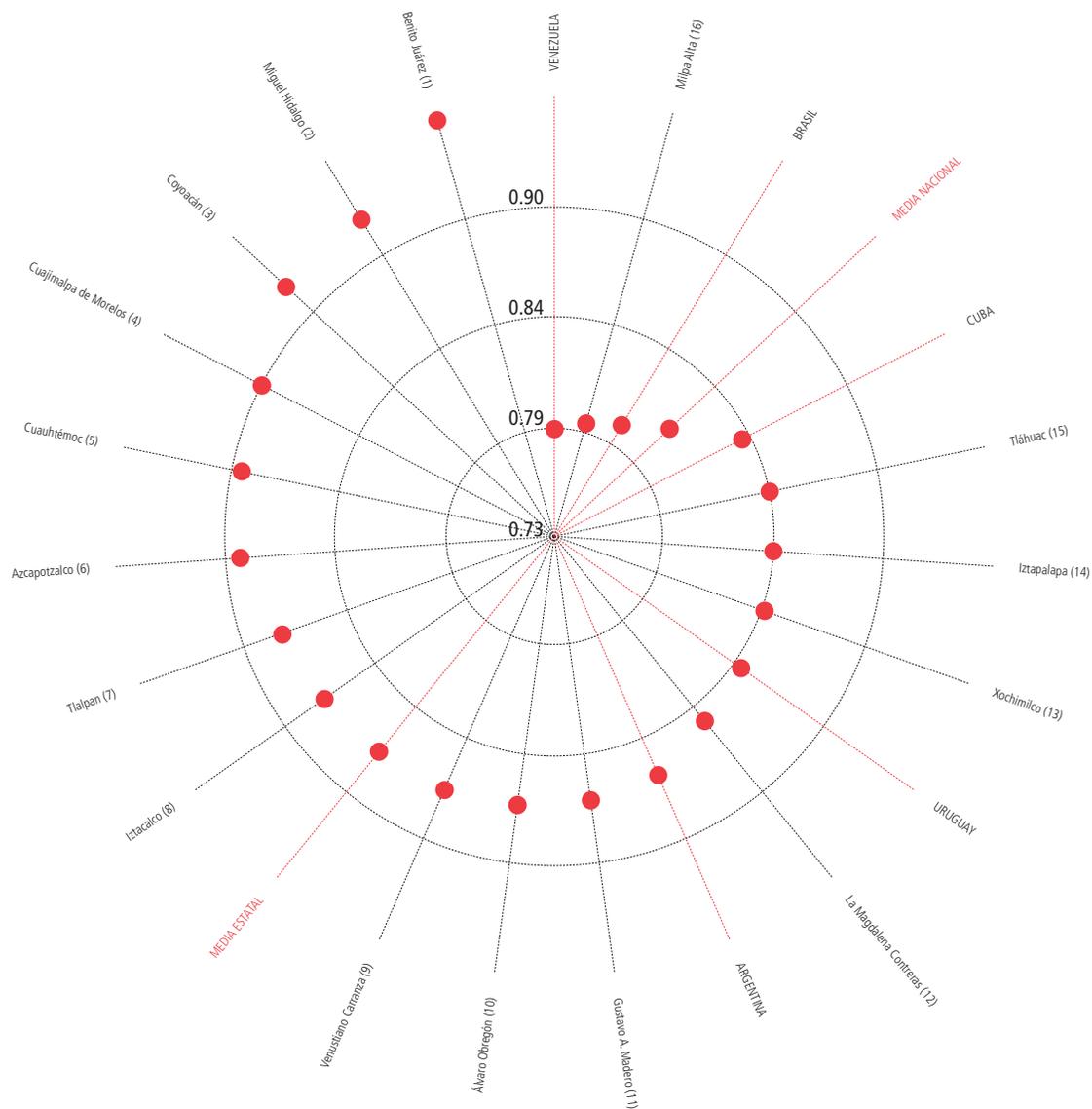
Delegación	2000	2005	Delegación	2000	2005
Milpa Alta	1.29%	0.74%	Iztacalco	0.59%	0.19%
Tláhuac	1.04%	0.50%	Venustiano Carranza	0.59%	0.19%
Iztapalapa	0.85%	0.38%	Azcapotzalco	0.57%	0.18%
Xochimilco	0.74%	0.30%	Tlalpan	0.53%	0.17%
Gustavo A. Madero	0.72%	0.28%	Coyoacán	0.42%	0.07%
Cuajimalpa de Morelos	0.63%	0.22%	Benito Juárez	0.27%	0.06%
La Magdalena Contreras	0.59%	0.21%	Cuauhtémoc	0.38%	0.05%
Álvaro Obregón	0.57%	0.19%	Miguel Hidalgo	0.34%	0.02%
			Media estatal	0.63%	0.23%

Gráfica 9.5 Posiciones de las delegaciones con base en el IDH 2005

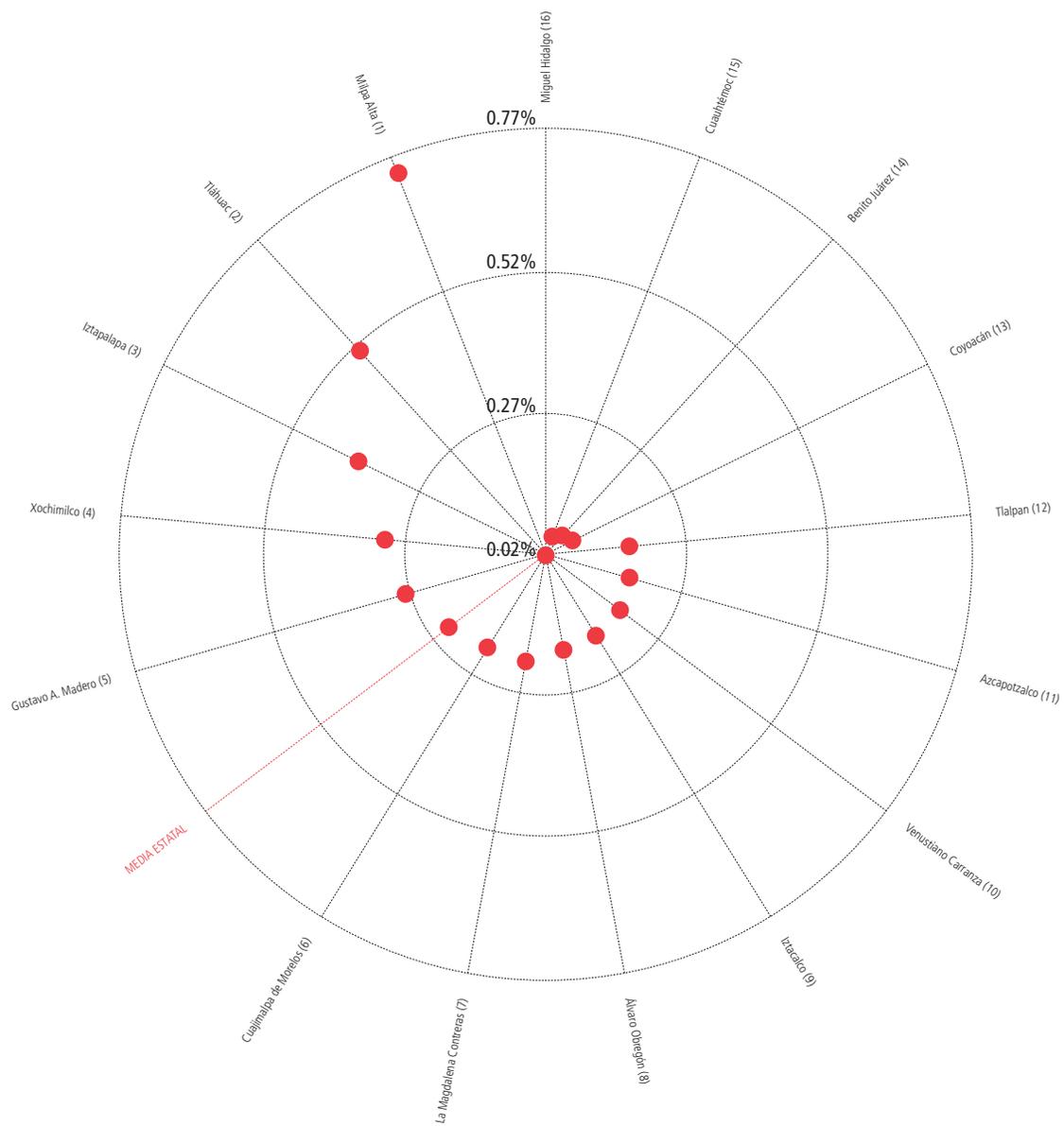


DF

Gráfica 9.6 Posiciones de las delegaciones con base en el IDG 2005



Gráfica 9.7 Posiciones de las delegaciones con base en la pérdida de desarrollo por diferencias entre hombres y mujeres 2005



DF